

26. september 2019

NVE – Norges Vassdrags og Energidirektorat  
[nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)

## Klage på vedtak om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon for Andmyran vindkraftverk

Sabima viser til NVEs vedtak om utsatt frist for idriftsettelse og forlenget anleggskonsesjon for Andmyran vindkraftverk, datert 5. september 2019. Vi ber om at vedtaket omgjøres til avslag. Vi ber også om at vår klage gis oppsettende virkning, slik at virksomhet ikke kan igangsettes før klagen er behandlet. Klageadgangen vil være meningsløs dersom anleggsarbeid startes opp mens klagen behandles.

Andmyran Vindpark AS søkte om driftstillatelse og ekspropriasjon for så lenge siden som februar 2005. Av flere årsaker har arbeidet med vindkraftanlegget ikke blitt igangsatt ennå, og Andmyran Vind AS søkte om utsatt frist for idriftsettelse for å få fullført investeringene i prosjektet.

Vindkraftanlegget skal bygges på et område som i stor grad består av flere forskjellige typer og forekomster av myr. Konsekvensutredning av vegetasjon og øvrig artsmangfold er datert 16. desember 2004, utført av Norsk institutt for naturforskning (NINA) for Andmyran Vindpark AS.

Sabima viser til at det har skjedd svært mye på ulike felt siden denne konsesjonen ble gitt, og mener utsatt frist ikke kan gis uten videre. For det første er det nå helt andre politiske føringer for bevaring av myrområder, ikke minst i et klimaperspektiv, og det ville derfor fremstå som svært merkelig å i 2019 fortsatt tillate et anlegg for produksjon av fornybar energi som kan ødelegge en naturtype som har klodens høyeste karbontettheten pr. kvadratmeter. Beregninger gjort av Jordforsk i 2005 antyder mulig utslipp av minst 100.000 tonn CO<sub>2</sub>, i tillegg til langtidsvirkninger.

Stortinget vedtok 11. april 2019 forbud mot nydyrking på myr, og samtlige partier har i sine merknader til vedtaket gitt klare føringer om at også annen aktivitet som ødelegger myr bør forbys. Dette må tas i betraktning når man skal vurdere om det er rimelig å gi fornyet frist for bygging av dette anlegget.

Som følge av konsekvensutredningen ligger det i søknaden fra 2005 an til at man vil unngå ødeleggelse av en mindre del av området med forekomst av høymyr. Det

er isolert sett positivt, men det illustrerer at konsesjonen er gitt på et utdatert faktagrunnlag. I dag har man erkjent viktigheten av alle myrtyper, ikke bare høymyr. Tett inntil konsesjonsområdet ligger arealer som er foreslått av Fylkesmannen i den pågående runden med supplerende vern.

Deler av Andøya var isfritt under siste istid, og det er funnet kull der (som eneste stedet på fastlands-Norge). Det kan derfor være at myrforekomstene i området er ekstra gamle. Det er også funnet fossiler av fiskeøgler på Andøya, og det er spesiell geologi, med både eldgamle og nye bergarter.

Også på andre felt, inkludert konkret artsmangfold på stedet og kunnskap om øvrige konsekvenser og mulige avbøtende tiltak, har det kommet vesentlig ny informasjon på de 15 årene siden konsesjon ble gitt. Vi viser blant annet til en grundig gjennomgang av naturmangfoldverdier i området i høringssvaret fra Norsk Ornitologisk Forening. Sabima vil også vise til at vi siden konsesjonsvedtaket har fått flere reviderte rødlistetypologier for både arter og naturtyper, og ny kunnskap om både effekter av vindkraft på naturmangfold og avbøtende tiltak. Ikke minst er det også slik at det aktuelle området ikke ligger innenfor de anbefalte områdene i nasjonal ramme for vindkraft.

Det er en årsak til at konsesjoner har en utløpsdato, og det er svært gode grunner til å respektere utløpsdatoen i dette tilfellet. NVE har allerede innvilget utsatt frist for idriftsettelse en gang, og vi opplever de nye vurderingene som summariske, der det blant annet ikke er gjort en vurdering av nåværende kraftsituasjon og forsyningssikkerhet. Dersom det skulle være aktuelt å bygge vindkraftverk i dette området, er det nødvendig med en helt ny konsesjonsbehandling på fritt grunnlag..

Vennlig hilsen



Christian Steel  
Generalsekretær